

## CONCURSUL DE PROMOVARE ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE A GREFIERILOR PRIM GREFIER/GREFIER ȘEF/GREFIER ȘEF SECȚIE APRILIE – MAI 2023

### PROCES-VERBAL

de motivare a soluției de respingere a contestațiilor la baremul de evaluare și notare

Încheiat astăzi, 18 mai 2023

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor a concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor – prim grefier/grefier-șef/grefier-șef secție-, desfășurat în perioada aprilie – mai 2023, cu privire la contestațiile la baremul de evaluare și notare, formulate de candidați în temeiul art.13 alin.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, referitoare la baremul stabilit pentru testul grilă varianta 2.

Au fost formulate 4 contestații la baremul de evaluare și notare de către următorii candidați:

- Cârștian Maria – contestă întrebările nr.22 și nr.28;
- Man-Lebedenco-Botez Georgiana Elena – contestă întrebarea nr.1;
- COD 12 – contestă întrebarea nr.20;
- Neagu Georgiana Loredana – contestă întrebarea nr.1.

**Întrebarea nr.1, contestată de 2 candidați, respectiv Man-Lebedenco-Botez Georgiana Elena și Neagu Georgiana Loredana.**

**Analizând contestațiile formulate, în unanimitate, comisia de soluționare a contestațiilor a respins contestațiile formulate, constatând că acestea sunt neîntemeiate.**

#### **Motivare:**

Comisia apreciază că este corect răspunsul de la lit.a, având în vedere că din conținutul art.41 alin.1 Cod procedură civilă rezultă, fără îndoială, că noțiunea de “aceeași pricină” vizează cazurile de incompatibilitate absolută indiferent de stadiul procesual concret (căi de atac ordinare/extraordinare).

Interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia ÎCCJ nr.24/2020, completul pentru soluționarea recursului în intersul legii, nu face decât să întărească dispozițiile art.41 alin.1 Cod procedură civilă, fără a lăsa loc de alte interpretări.

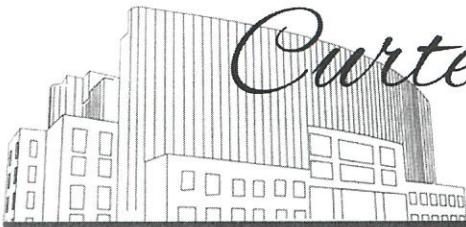
Celelalte două răspunsuri din cadrul întrebării contestate, de la lit.b și lit.c, nu reprezintă variante de răspuns corecte raportat la noțiunea de “aceeași pricină”.

**Întrebarea nr.20, contestată de candidatul cu COD 12**

**Analizând contestația formulată, în unanimitate, comisia de soluționare a contestațiilor a respins contestația formulată, constatând că aceasta este neîntemeiată.**

#### **Motivare:**

Comisia apreciază că este corect doar răspunsul de la lit.a, având în vedere dispozițiile art.109 alin.1 teza finală din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, care sunt clare și nu suscită interpretări.



# Curtea de Apel Ploiesti



Str. Gheorghe Doja nr.42, Cod 100151, Ploiesti, Prahova, România  
Telefon: 0244/522.445; 0244/522.446, Fax: 0244/522.452  
Email: ca-ploiesti@just.ro. Cod inregistrare fiscala 17704779  
Date cu caracter personal 3120

Referirea contestatoarei la dispozițiile art.7 alin.1 lit.y teza finală R.O.I., art.17 alin.1 lit.b teza finală din R.O.I. și art.45 din Legea nr.304/2022, vizează alte ipoteze decât cea la care se referă întrebarea nr.20.

## **Întrebarea nr.22, contestată de un candidat, respectiv Cârștian Maria**

**Analizând contestația formulată, în unanimitate, comisia de soluționare a contestațiilor a respins contestația formulată, constatând că aceasta este neîntemeiată.**

### **Motivare:**

Comisia apreciază că enunțul întrebării nr.22, și varianta de răspuns corectă de la lit.c, nu sunt formulate ambiguu, întrucât termenul de “preluare” (conform art.110 alin.12 din R.O.I.) presupune, implicit, soluționarea cauzelor.

Variantele de la lit.a și lit.b sunt greșite raportat la conținutul întrebării, întrucât art.110 alin.7 din R.O.I., care vizează situația stabilită în art.110 alin.6 din R.O.I., prevede că nu întotdeauna cauzele se repartizează aleatoriu, iar varianta de la lit.b nu este stabilită ca și modalitate de repartizare a cauzelor.

## **Întrebarea nr.28, contestată de un candidat, respectiv Cârștian Maria**

**Analizând contestația formulată, în unanimitate, comisia de soluționare a contestațiilor a respins contestația formulată, constatând că aceasta este neîntemeiată.**

### **Motivare:**

Raportat la obiectul contestației, Comisia apreciază că întrebarea nr.28 corespunde bibliografiei și pct.2 din tematică, care are în vedere toate atribuțiile prim grefierilor, grefierilor-șefi și grefierilor-șefi de secție.

### **Comisia de soluționare a contestațiilor**

**Președinte – judecător FLORINA DOINA ȘTEFAN**

**Membru – judecător SILVIU FLORENTIN GRĂDINĂ**

**Membru – judecător MONICA DANCIU**



Data afișării 18.05.2023, ora 12<sup>00</sup>